十三經注疏校勘記

周禮注䟽校勘記序

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮周禮出山巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭衆皆以周禮解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻於祕府所藏之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀如者比擬其音也有云讀爲者就其音以易其字也有云當爲者定其字之誤也三例既定而大義乃可言矣說皆在後鄭之注唐賈公彥等作䟽發揮殊未得其肯綮臣 元於此經

舊有校本且合經注疏讀之時閒見其一二因通校經注疏之譌字更屬武進監生臧庸覓校各本并及陸氏釋文臣復定其是非凡言周制言漢學者容有藉於此其目錄列於左方臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷每官分下篇醫師起爲天官下載師起爲地官下大司樂起爲春官下司士起爲夏官下布憲起爲秋官下玉人起爲冬官下

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢孫保所藏宋本周禮注十二卷 宋槧小字本附載音義春官夏官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以俗本抄補非佳者臧庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷 分卷及款式悉與唐石經同每頁十六行每行十七字卷一末記經四千二百五十九字注八千五百一十二字卷二經三千六百八十八字注一萬三百五十七字卷三經五千五十六字注八千四百一十四字卷四經四千五百一十八字注一萬二字卷五經四千七百七十九字注一萬二千三百三十六字卷六經四千五百五十四字注一萬七千九百九十一字卷七經三千六百一十五字注七千四百三十二字卷八經三千五百二十八字注七千三百八十三字卷九經四千二百六十二字注七千五百二十字卷十經三千九百八十七字注八千七百三十二字卷十一經三千五百六十二字注七千六十三字卷十二經三千五百七十四字注七千二十四字按此不附音義而勝於宋槧余氏岳氏等本當是依北宋所傳古本也

注疏本

惠校本周禮注疏四十二卷盧文弨曰東吳惠士奇暨子棟以宋注疏本校疏以余氏萬卷堂本校經注音義書於毛氏本何焯云康熙丙戌見內府宋板元修注疏本粗校一過惠棟云盧見曾嘗得宋槧余仁仲周禮經注校閱一過書共十二卷卷一之末記肆阡貳伯伍拾陸字注捌阡伍伯肆拾叁字音義叁阡陸拾壹字余氏刊于萬卷堂卷二經叁阡陸伯捌拾字注壹萬叁伯伍拾壹字音義叁阡貳伯叁拾貳字仁仲比校記卷三記經伍阡伍拾伍字注捌阡肆伯貳拾捌字音義壹阡玖伯廿壹字余仁仲刊于家塾卷四記經肆阡柒伯貳拾柒字注壹萬貳伯肆拾貳字音義貳阡柒伯伍拾捌字卷五記經肆阡柒伯柒拾陸字注壹萬貳阡叁伯捌拾叁字音義叁阡肆拾壹字卷六記經肆阡伍伯伍拾伍字注壹萬捌阡參拾伍字音義肆阡壹伯捌拾伍字余氏刊于萬卷堂卷七記經叁阡陸伯壹拾貳字注柒阡肆伯參拾捌字音義貳阡貳伯捌拾陸字卷八記經參阡伍伯貳拾伍字注柒阡肆伯玖拾字音義貳阡伍伯伍拾字余氏刊於萬卷堂卷九卷十卷十一字數闕卷十二記經叁阡伍伯柒拾字注柒阡叁拾口字音義口阡叁拾壹

字余仁仲刊于家塾

附釋音周禮注疏四十二卷每頁二十行經每行十七字注疏夾行每行二十三字因兼載釋文故稱附釋音因每半頁十行故今稱十行本以別於閩監毛注疏本每半頁皆九行也內補刻者極惡劣凡閩監毛本所不誤者補刻多誤

閩本周禮注疏四十二卷

監本周禮注疏四十二卷

毛本周禮注疏四十二卷

引用諸家

周禮注疏正誤十卷 嘉善浦鏜撰

禮說十四卷 東吳惠士奇撰天官二卷地官三卷春官四卷夏官二卷秋官二卷考工記一卷

周禮漢讀考六卷金壇段玉裁撰每官爲一卷

周禮注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

周禮正義序　惠校本作周禮疏序當從之盧文弨曰東吳惠半農名士奇暨子定宇名棟以宋本校正疏以余氏萬卷堂本校經注音義今均稱惠校本云

唐朝散大夫　閩本監本同毛本朝散改散騎

臣賈公彥等奉勑撰　姓名下俱空一格又勑字提行閩監本同毛本并爲一行

其刻曰　浦鏜云曰誤日○按緯書古與其刻日三字未得其注解未必爲王伐切之字也今本易緯通卦驗曰作白

昌之成　禮記禮運正義引易緯作昌之成運○按此用靈成經爲韻語運乃衍文也

拒燧皇　浦鏜云拒衍

斗機云　浦鏜云疑作運斗樞

則其閒九皇六十四民案小學紺珠氏族類作六十四氏○按民是也春官都宗人注九皇六十四民古本皆作民俗本作氏者誤都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名號則古史謂之民宜也

爲鳥師而鳥名閩監毛本爲上衍故

並爲官長監毛本同閩本改官文

以後代官況之閩監毛本況改況非下準此

使重爲句芒毛本芒誤茫

帝少皡之號也案杜注無帝字此衍

重犂爲高辛氏火正案鄭語云夫黎爲高辛氏火正

以餘官約之毛本約誤紀

重黎之天地官　閩監毛本黎作犂

嚋咨若時登庸　毛本咨誤資

序周禮廢興　所見閩本闕此篇

昔仲𡰥沒　監本𡰥作尼惠校本沒作没下同

乃知其周公致大平之迹　監本大改太

又以經書記轉相證明爲解　案轉當作傳

向輙條其篇目　惠校本輙作輒

歆於是揔羣書　監本揔改總

庶成此家世所訓也　盧文弨云舊本此下皆圈斷非此段指康成序

故林孝存以爲　惠棟云漢書及鄭志皆作臨案王制正義亦作臨廣韻臨下云又姓

附釋音周禮註疏卷第一 閩監毛本刪附釋音三字此本列名銜提行如前又並署
國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文閩本亦如是後剜改爲漢鄭氏註唐賈公彥疏陸德明釋文毛本承之無陸德明釋文五字監本又兼列明國子監奉勑較刊奉旨重修職名

周禮卷第一 此本刪此題閩監毛本同唐石經宋余仁仲本明嘉靖翻刻宋本皆有之

天官冢宰第一 唐石經余本嘉靖本同此本及閩監毛本冢誤冡下同

亦所以揔御衆官 閩本揔改摠監毛本改總非下準此

下註對大宰 監毛本同閩本註作注是也通書準此

天事又並入於春官者 惠校本無又此衍

各取一邊爲義 閩監毛本各誤名

故云第一也鄭氏者 惠校本云作爲閩監毛本剖鄭氏者云云一段附鄭氏注之下

鄭冲之孫 閩本冲作沖案後漢書本傳云八世祖崇此誤記

或言傳 惠校本言作云

周禮 鄭氏註 監本同岳本毛本刪周禮二字閩本註作注與唐石經宋本余本嘉靖本合此從言非又宋本余本嘉靖本此五字列天官冢宰第一下唐石經鄭氏注三字另行○按凡標題必先云天官冢宰第一次云周禮次云鄭氏注小題在上大題在下古經典皆然今本多割裂外錯

使居雒邑 釋文雒水名也本作洛後漢都洛陽改爲雒段玉裁漢讀考云豫州之川字作雒雍州之浸字作洛自魏以前劃然分別魏文帝始亂之其詳見尚書古文撰異

辯四方正宮廟之位 閩監毛本同案辯當作辨下辨方正位疏皆作辨賈疏或本作辯此其改之未盡者

作新大邑于東國洛 閩監本同毛本于改於非下引尚書準此

周公於政不均　孫志祖云案大司徒大司樂疏並引注云周公爲其於政不均是也此疑脫爲其二字

下文大宰之職　毛本大改太非

使居雒邑治天下者　閩本同監本雒改洛非毛本先作洛後改雒按此引注當作雒疏文蓋用洛字

四時交者　毛本交誤郊案當作四時之所交者

辨方正位　唐石經諸本同釋文辨本亦作辯

置槷以縣視以景　余本嘉靖本毛本槷作槸釋文同惠校本疏中亦從埶此從執誤浦鏜云視當依本文作眡案記用古字作眡注改今字作視浦說非

太保朝至于雒　余本太作大下同今尚書雒改洛疏中同

鄭康成所存註者毛本註作注下同

鄭少贛閩監毛本贛作贑非

然後從傍以水望縣閩本同監毛本傍作旁

太保朝至于洛汭卜宅浦鏜云汭衍

並冬官考工記匠人文閩監毛本冬誤各

家邑任稍地毛本稍誤梢

一日人無主不散則亂惠校本作百人無主此百字誤爲謨正義亦有百人無主不散則亂之語分爲一日二字盧文弨曰書大

又當立臣爲輔惠校本無爲

庶民於之取中案尚書洪範云皇建其有極於下案尚書十

一字複上文當衍讀庶民於之取中於下句絕

冢宰大宰也 余本嘉靖本毛本同閩本監本此下以釋文鄭云宰主也二十二字誤入注中

然不先均王國 惠校本先作言此誤當訂正

恐不兼諸侯 惠校本恐作悉此誤

言百則三百六十亦一也 惠校本無亦此衍當删

治官之屬 唐石經余本屬作屬

旅下士三十有二人 唐石經三十作卅下二十作廿全書同

不釋唯指此一經至旅下士三十有二人而已 閩本同誤也監毛本釋改得當據以訂正惠校本作不得惟

以詔王及冢宰廢置 毛本王誤玉

贊玉几玉爵 監本几誤凡

史十有二人 毛本十有倒

腊人食醫之等府史俱無者 浦鏜云腊人食醫當是食醫疾醫之誤

此民給徭役者 閩本徭作傜戴釋文傜音遙此本疏中云衛士亦給傜役作傜字又下宮正疏云徒四十人給傜役此本閩本同作傜

胥讀如諝 段玉裁周禮漢讀考云說文諝知也凡易其本字曰讀爲此讀爲各本作讀如誤也大行人注胥讀爲諝象謂諝象之有才知者也可據以正此矣

如今待曹伍伯傳吏朝也 浦鏜云侍誤待

腊人之類 惠挍本腊人上有鼈人此脫

宮正 釋文此以下鄭揔列六十職序于注則各於其職之前列之臧琳經義雜記曰康成於每官前揔列六十職序

當是古本如此干氏於各職前列之蓋亦如詩三百篇序別爲卷毛公冠於每篇之前書百篇序馬鄭王爲一卷僞孔移於每篇首皆變亂舊章非其本眞也

主官中官之長　余本嘉靖本毛本同閩本監本此下○改曰又誤以釋文官正此以下二十二字爲注

宮正至十人　毛本宮正下衍上士

夏采一職記招魂　閩本同監毛本魂改䰟

故官伯所掌者亦掌之　閩本同監毛本掌者誤長者惠校本作掌者

財不久停　惠校本作則不用久停孫志祖云下職幣疏亦有財不久停之語文理本明似不必改

一者他官供物　監本一誤二

皆以緩急爲次弟　閩監毛本弟改第非古文第字止作弟

故此官正之第 惠按本第作等此誤

裹肉曰苞苴 嘉靖本裹誤在

轉作包者 案包當作苞下引詩同

又云裹物曰包苴者 閩本同監毛本包作苞當據以訂正下言包苴同注及釋文皆作苞

𢿱人 釋文𢿱本又作魚亦作魰

祭祀供蠯蠃蚳 毛本同閩監本蚳作蚔非

腊之言夕也 疏云夕或作久義亦通惠棟九經古義云說文腊乾肉也从殘肉日以晞之昔夕古字通穀梁傳日入至於星出謂之昔管子旦昔從事楚辭章句引詩樂酒今昔是皆以昔爲夕腊之爲物經夕乃乾故言夕或作久久猶昔也○按久者夕之誤也

瘍醫 毛本倒作醫瘍

註潰則未必有膿也 閩監毛本註作注當據以訂正此注疏本多改註故注病字亦誤爲註

獸牛馬之類 閩監毛本同賈疏標注作獸牛馬之屬余本岳本嘉靖本同案疏中引注但言獸牛馬并無下二字

是其牛馬亦有畜稱 浦鏜云獸誤畜

以式法授酒材 閩本法改灋非

注雖不言漿 案雖當衍此本雖字剜改

或曰奚官女 余本嘉靖本閩監毛本皆作宦女爲是王海漢制考作官女引疏亦同皆誤耳疏以左傳宦女釋注文宦女不得改爲官也奄爲宦人故女奴曰奚宦女

註奄精至宦女 案此宦亦當作官

以其十一月一陽爻生 閩監毛本爻作初

或曰宮女者 漢制考所引同閩本監本毛本宮誤官

按左氏晉惠公之女名妾稱爲宦女 漢制考按作案此非下疏多用案字惠校本無爲此衍

女漿女奴曉漿者 監本女漿誤女案

案其職云 毛本云改曰非

鑿冰沖沖 余本嘉靖本閩本毛本同監本作冲冲非疏中同

鄭荅志以夏十二月取冰 閩本同監毛本荅改答非下並同

與此周禮十二月藏冰校一月 毛本校改挍○按毛晉避所諱全書皆然

女奴之曉籩者 案注上下文多云女奴曉某者無之字此衍

豆不盡于醢也 案疏云豆不盡於醢者此作于非

彼有腳膴膮胾炙膾之屬 閩毛本同監本膮誤燒此本胾誤餓今訂正

女醯女奴曉醯者 監本下醯誤醢

則與醢人職通 案醢當作醯醯人云以五齊七菹實之

必須醯物乃成 諸本同浦鏜云醯當醢字之誤非也案醯人職注云齊菹醬皆須醯成味

冪人 唐石經諸本同說文幎幔也从巾冥聲周禮有幎人

掌供供巾冪 閩監毛本作掌供巾冪此衍

設楃梧再重 閩監毛本梧作柾此誤

設車宮壇壝宮帷宮之等 閩監毛本壝誤壇

幕人 唐石經余本嘉靖本同釋文此作掌幕後仍作幕人

次自脩正之處 余本岳本嘉靖本同此本疏中標注亦作脩正閩監毛本正誤止

皆是自脩止 案止當作正下同

掌大貢九賦 浦鏜云九貢誤大貢

巳上皆言飲食此次言貨賄 惠校本次作訖此誤

漢時司農主治藏 惠校本治作府案漢制考亦引作府藏此因注誤改

是句考徧天下 閩監毛本句改勾非

司書主之 毛本主誤士

各自攬其條理所職主 此本主誤王今據閩監毛本訂正

故與司會同在此也 此本司誤同今據閩監毛本訂正

司裘 唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本裘作裘

亦有此府義故在此浦鏜云上此字衍

閽人釋文閽音昏與此同唐石經作閽諸本因之此本經注作閽疏中作閽

囿游亦如之唐石經余本嘉靖本閩監毛本同釋文斿本亦作游音由○按斿遊皆游之俗字

司昏晨以啓閉者諸本昏作昬疏中準此下並同

則此閽人每門及囿遊閩監毛本遊改游盖釋文作游賈疏作遊後人據釋文以改賈疏此其改之未盡者

別官同職者唯有官連耳閩監毛本連改聯非案大宰官聯注鄭司農云聯讀爲連此作官連從鄭讀耳

則論語謂之晨人也浦鏜云門誤人

据有禁守者言之閩監毛本据作據此本據据錯出作据俗省耳○按公羊注作据

與民同之故以爲小　閩本同監毛本故改民非

呂郤欲焚公宮　監本郤誤卻

不列夫人于此官者　案于當作於注皆用於字毛本并下夫人之於后亦改爲于矣

與此經婦人數同　此本同誤曰據閩監毛本訂正

舜葬倉梧蓋三妃未之從　閩監毛本倉作蒼三誤二、

帝嚳時立四妃　此本時誤而據閩監毛本訂正

殷人又增以三九二七□合三十九人　此本二七下闕一字閩監毛本改爲二十七又字閩本同監毛本誤有

以增三十九并后合百二十一人　閩監毛本三十九誤二十九浦鏜因刪改此文云以增之合百二十一人誤甚案三十九并八十一爲一百二十合后爲百二十一人也

然則公中合有三公 此本補刻上公誤云下闕八字凡補刻有闕誤而閩監毛本不誤者不具著

故云坐而論禮無官職 浦鏜云脫婦字案三夫人坐而論禮猶三公坐而論道也此引注作坐而論禮無婦字今注有婦蓋衍文

故特互其文 此本實闕今從閩本補監毛本改迴互非

御進也 惠挍本作猶進后法也案此釋御爲進釋妻爲后也當據以訂正此本實闕以字數計之亦止有三字

進在王寢待息宴 案侍誤待

言女奴曉事謂識文者爲之也 閩本識文改爲女浦鏜云曉下脫衹

內治之貳 浦鏜云上脫掌

典絲余本閩本同嘉靖本監毛本絲作絲案唐石經作絲此本疏中釋曰上脫典典絲二字閩監毛本同

典枲唐石經余本枲作枲

內司服女御二人沈彤云當作四人考女御之凡當七十二人而內司服之女御於王后九嬪外內命婦之服無不掌則二人不足也

主宮中裁縫官之長此本上下皆誤宮監本上下皆誤官

以其掌后已下六服監本六誤大

故不須言外而外自顯毛本自誤是

謂進衣于王案于當作於

染人葉鈔釋文唐石經嘉靖本皆作涤人說文涤字在水部此及閩監毛本作染非

連類在此惠挍本下有也

若然首反處下者閩監本同毛本若改也匕屬浦鏜反據之誤甚

故男子婦人同在此官也毛本同閩本作同在此也監本官也二字剜改原刻當與閩本同

夏采釋文采或作菜

故染鳥羽象而用之毛本故誤過

緌謂註旄於干首閩監毛本註作注此因注疏字誤改

附釋音周禮註疏卷第二

鄭氏註　賈公彥疏此非舊式依例止當署賈氏名銜閩監毛本又上增漢唐字亦非

大宰

典常也經也灋也閩本同余本嘉靖本監毛本灋皆作法案經用古字作灋注用今字作法此仍

作灋非疏及下悉準此或法灋錯見不具箸

常者其上下通名 案疏曰云常者上下通名者又故云常者上下通名也兩引此注皆無其字

自此巳下至職末 毛本自誤目

弟誥卽禁止之義也 閩本同監毛本弟改第非

引證誥爲禁之義也 監本誥誤語

三曰官聯 唐石經嘉靖本閩本同釋文官聯音連監毛本聯作聯非說文聯从絲絲卽絲之省而非从糸

則六官共舉之 余本岳本嘉靖本同閩監毛本官誤宮

聽取予以書契 嘉靖本契作栔非釋文出書契二字

墨辠劓辠宮辠刖辠殺辠也 余本嘉靖本同閩監毛本臯誤辠疏中同

其四曰官刑 監本官誤宮

及小宰還從治 閩監毛本同案此有誤

後改爲大常博士 盧文弨云博士二字衍案漢制考引此疏無此二字

施于天下 案于當作於下施于官府同

周召毛聃畢原之屬 嘉靖本閩監本聃作耼毛本作聃皆誤疏中準此案釋文毛聃乃甘反字從耳

祿若今月奉也 釋文奉本或作俸俗字耳

禮祀昏姻喪紀 閩監毛本同誤也余本嘉靖本祀作俗疏中引注亦作禮俗當訂正

所以敺之內之於善 閩本同監毛本敺改毆下並同

至社稷配食者 閩本同監毛本至作是誤惠挍本亦作至

上功有功 惠挍本作上公此誤

一夫之田此本夫誤大據閩監毛本訂正

然則王子母弟雖食采也惠校本作采邑當據以訂正或改作采地非

文之昭也毛本文誤公

五廟五祀三社三稷此本上五誤王社誤神今據閩監毛本訂正

則經云位據立盧文弨云疑作位據朝位

云貢功也九職之功者監本貢誤九者上當有之稅

舜殛鯀于羽山是也余本鯀作鮌案釋文葉鈔本極紀力反段玉裁尚書撰異云古經典多作極其說甚詳今本此注皆改殛非當據釋文訂正

所以毆之內之於善釋文毆起俱反案此本疏云皆是毆羣臣入善之事是本作毆也嘉靖本亦先作毆後改毆

謂臣有大罪身殺奪其家資 閩本同監毛本罪改古辠字非此賈疏自言與下文引經不同當作罪惠挍本身作有此本資誤管今據閩監毛本訂正

若不忍刑殺 閩本同監毛本若改君非

彼欲覩事起無常 惠挍本覩作見此誤

鯀治水九載 毛本九誤久

輙年之則有誅責 惠挍本輙作輒

統所以合牽以等物也 余本岳本嘉靖本同閩監毛本牽作率誤此本上作𤅢而下從牛是本作牽也今訂正

賢有善行也 浦鏜云注本作賢有德行者從集注校今本德作善者誤也疏內同案疏引六德六行以釋此句是賈疏本作德行後人臆改爲善行耳以下句能多才藝者文法例之也當本作者

鄭云統所以合牽以等物也惠校本同閩監毛本牽改率

六曰尊貴者惠校本同閩監毛本貴誤賢

親仁善鄰毛本鄰改隣非

聚斂疏材唐石經諸本同釋文音注疏不孰色居反菜也劉音蘇菜說文艸部無蔬字㐬部云疏通也从㐬从疋疋亦聲鄭注疏不孰曰饉本釋天文今爾雅作蔬

象曰瑳余本嘉靖本同閩監毛本瑳改磋案釋文作瑳

九穀無秫大麥而有粱苽閩監毛本同疏中粱作梁嘉靖本作粱釋文出粱苽字從木案食醫犬宜粱字從米則作梁訛

疏不熟曰饉釋文熟作孰

謂在山澤之民惠校本在作任此誤下文謂在藪牧之民事業句同

飭之而已惠校本飭上有而

以秫爲赤粟與稷黏跡爲異閩本同監毛本赤誤亦監本黏誤黏

環廬樹桑麻菜茄閩監毛本廬誤盧

主山澤之民者此本下衍○閩監毛本不衍

更作金銀龜貝錢布之器閩監毛本貝誤具

晉衞之男女皆是浦鏜云惠誤衞

妾爲官女是也閩監毛本作宦女是

謂若蔆芡之屬閩監毛本蔆作菱非案蔆當作蔆

三曰郊甸之賦閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本皆作邦甸之賦當訂正注云邦甸二百里疏云三曰邦甸之賦者皆不誤石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作邦甸

四曰家削之賦唐石經以下諸本同釋文家削本亦作稍又作鄁案疏云舉家稍以表公邑之民蓋經用古字作家削注及疏用今字作家稍有釋文賈疏可證而今本注及疏並依經作削矣○按依說文則當作鄁

今之筭泉余本岳本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非下及疏悉準此○按古書多用筭少用算者

遂師之職亦云以徵其財征浦鏜云經無其字

皆未作當增賦者此本未誤末據閩監毛本訂正疏中同

各入其所有穀物余本嘉靖本閩本同監毛本入誤八

四曰家削之賦者謂二百里之內監本賦誤富案二百里當作三百里

六曰邦都之賦者其五百里浦鏜云其下脫國中四百里外六字從儀禮經傳通解續按○按六字可不增即增之國中當作邦縣

口稅所得之泉也監毛本同此本及閩本口誤曰今訂正案注云口率出泉疏亦屢云口稅

出泉

先鄭約載師圜廛二十而一　浦鏜云園誤圜

何有稅乎　毛本稅改賦非疏皆言稅以釋賦

山澤民人入山澤取材亦有稅物　閩本同監本材下剜擠物字毛本遂拼入

四曰羞服之式　唐石經以下諸本同釋文羞服干云羞飲食也服車服也服或作膳經義雜記曰疏云羞服之式者謂王之膳羞衣服所用也據此則晉下注本唐賈疏本皆作羞服釋文同或作膳係妄改案大府關市之賦以待王之膳服注云膳服即羞服也此經本作羞服之證

七曰芻秣之式　秣从末此本秣作秣從未誤今據唐石經諸本訂正○按秣說文作䬴从食末聲

含襚贈奠賻賵之類　閩本同監毛本含誤舍

荒謂凶年穀不孰　閩監毛本孰改熟此古字之僅存者上聚斂疏材注中亦改爲熟矣釋文

猶作執可證

食用六穀 毛本穀誤國

醬用百有二十等之類 閩本同監本依經改等爲甕毛本承之

聘禮賄用束紡 聘舊誤職今訂正

致饔餼芻禾之等也 閩監毛本作芻秣非

斿貢羽毛 余本嘉靖本閩監毛本同漢讀考改作羽旄云今本作毛誤旄者旄牛尾也

各以其所貴爲摯 岳本摯作贄宋本載釋文贄音至本亦作摯今本釋文以摯爲正字

材貢櫄榦栝柏篠簜也 余本同釋文榦古旦反與此合嘉靖本閩監毛本榦作幹俗書也嘉靖本篠作篠釋文同惠校本疏中亦作篠從竹從條此本及閩監毛本作篠非

游讀如囿游之游斿貢燕好珠璣琅玕也 閩本同監毛本作斿讀如囿游

之游斿貢皆非嘉靖本作斿讀如囿游之游游貢當據以訂正䟽引注作斿讀爲囿游之游游貢爲最是蓋經作斿貢司農如字讀故訓爲羽毛康成則改斿爲游漢讀考云燕好珠璣琅玕皆游觀之物是也漢時旌旗之流字作斿游觀字作游此注改其義而兼改其字非僅擬其音也當從賈䟽作讀爲不當作讀如。按依說文旌旗之流字作游从㫃汓聲假借爲出游之游出游字或作遊則俗字也先鄭云游貢羽旄游之本義也後鄭云游貢燕好珠璣琅玕游之引申假借之義也易其字之本義故曰讀爲囿游之游其字皆从水凡作斿不从水者亦俗字也凡讀如讀爲皆有仍用本字之例殊之於其義也

王祭不共 閩本同監毛本共改供

云游貢羽毛者 閩本同誤也當從監毛本作斿貢。按旌旗之流其字本作游作斿者俗省

以其游據人宴好不得據物上生稱 此當從游閩監毛本游改斿非物舊作爲今據閩監毛本訂正惠挍本作鳥蓋亦爲字之譌

皮卽能熊羆狐狸 閩毛本同監本狸作貍

楊州所貢 閩本同監毛本楊作揚下並同

櫄榦栝柏篠簜也者 惠校本閩本同監毛本篠作篠非

云服貢絺紵也者 監本紵誤貢

云存讀爲囿游之游游貢燕好珠璣琅玕也者 此本存誤游今據閩監毛本訂正

九曰藪以富得民 釋文藪干云宜作叟案干說非說詳鄭往

所以恊耦萬民 嘉靖本同閩監毛本恊作協閩本疏中亦作恊從心

主謂公卿大夫 宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本卿誤鄉疏中不誤

民稅薄利之 此本薄誤簿今據諸本訂正

疾病相扶持嘉靖本作疾病相扶無持字案疏中引注正作疾病相扶今諸本有持字者淺人據今本孟子所增當刪正

使其地之民守其材物以時入于王府頒其餘於萬民諸本同案澤虞職云使其地之人守其財物以時入之于王府頒其餘于萬民此王爲玉字之誤於亦當作于

有以治政之所得民疑作有政治之所以得民

則山澤十等案十當作之

鄭注下曲禮云閩本剜擠鄭字

云友謂同井相合耦耡作者鄭意經意非謂同師曰友此本經誤非今據閩本訂正監本以非意二字不可通遂剜空二字毛本依監本所刪排勻字數不可考矣

乃縣治象之灋于象魏唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非周禮凡經皆作灋凡注皆

作法

挾日而斂之 唐石經諸本同釋文挾日又作浹同下本作帀、惠士奇禮說云左傳成九年浹辰之間而楚克其三都正義曰浹周匝也從甲至癸爲十日古挾浹通詩曰使不挾四方毛傳挾達也謂方皇周浹於天下故曰達案挾古浹字周禮毛詩用字正同下本作帀係以意改非也

振木鐸以徇之 余本岳本嘉靖本同閩監毛本徇作狥非釋文作徇

故爲灾 此本疏中引注同諸本灾作災閩本疏中災字剜改

舊章不可忘 諸本同案左傳哀三年忘作亡惠校本作亡云萬卷堂本仍作忘○按棟依左傳改字未妥

聽朔于大廟 此本朔誤朝據閩監毛本訂正

正月之吉受法于司徒 浦鏜云受下脫教

是司徒布教法從六鄉已下出則此大宰布法亦從六鄉已下出也閩本同監毛本鄉作卿誤案地官序官鄉老注云王置六鄉又云三公中參六官之事外與六鄉之教是當作六鄉明甚

雉門災及兩觀是也案春秋經作雉門及兩觀災

曰舊章不可忘者惠校本忘作亡

季桓子曰與公立於雉門象魏之外浦鏜云曰疑衍案與當作御○按曰當依左傳作至

命藏大廟中象魏惠校本命上有故

破諸家從甲至癸謂之挾日通也案通字當衍

置其輔唐石經此輔字原刻作傅後磨改作輔

輔爲民之平也　疏引注民作人非釋文出爲民二字

庶人在官者　余本岳本嘉靖本閩本同監毛本者下衍也

上以言六典治邦國　浦鏜云已誤以

所施者典則建其牧已下是也　浦鏜云之誤者案已當作以此已與上以蓋互誤

若殷之牧下　案下字誤

士稱殷與旅司　浦鏜云司疑同誤

故鄭元請衆士　案元當云之誤

其伍言傅　閩本同監毛本傅作傳

受上政傳於下受下政傳於上　閩監毛本傳作傅按此本作傳大誤賈疏釋經

傳字之義也傳皆音附

不足于諸侯　案于當作於䟽引注作不足於諸侯

大夫則入家宗人中　此本則入二字實闕閩監毛本作大夫入家宗人中案惠校本大夫下有則與此本字數正合今據補

若叔孫氏之臣名鬷戾　惠校本同與左傳合閩監毛本鬷誤鬷

乃施法于官府　閩監本同誤也唐石經嘉靖本毛本法作灋當訂正

並是五官之長　案長當考字之誤

以官成待萬民之治　唐石經諸本同案經當本作以成待萬民之治與上下文以典以則以灋以禮句法正同賈䟽釋成爲官成因誤竄入經矣注云成八成此經作成不作官成之證八成在小宰官成在大宰八灋○按前說非也大宰八法中之官成鄭以小宰官府之八成釋之是本無二事故此注亦曰成八成此經必言官成者謂以治

官府之八成待萬民之治也又欲見此官成即從八法中別出也聖人文字精嚴如此安得去官字耶整齊或貫疏不誤

八成本以治萬民　案疑作八成本以經邦治

八成小宰職掌掌　案疑作小宰職所掌

脩埽除糞洒　閩監毛本同余本嘉靖本埽作埽此本疏中引注亦作埽當據以訂正

欲見祭前誓戒　監本誓誤示

前期十日　釋文前期[illegible]千本同本或作先

既卜又戒百官以始齊　浦鏜云遂誤又

謂於祭前之夕爲期　毛本夕誤日

謂宗伯涖卜　惠校本同閩監毛本涖作蒞非

故箴膏肓云　閩本同監毛本肓誤盲

眂滌濯 釋文眡本又作視

及甑甗之屬 釋文甗本又作𤮠音歷

當祭日概祭器者 閩本同監毛本概改溉非下四概字同少牢禮作概○按據此可知注中溉本作概說文曰概滌也鄭君注禮多作概凡經注从手之概俗本多譌从水

案少牢饔人概鼎匕俎廩人概甑甗 閩監毛本匕誤七此本下概誤之今據閩本訂正

司宮概豆籩及勺爵 浦鏜云儀禮無及字

職外內饔之爨亨 閩本同監毛本爨誤㸑

以為迎氣於四郊之外 此本外字實闕今據閩本補監毛本作等非

案冪人云疏布冪八尊 此本冪誤幕今據閩監毛本訂正此頁係明正德間補刊故錯

誤特多

故無彝尊也 閩毛本同監本彝作彞非

大神祇 諸本皆誤作祗祗敬字惟余本作祇今據訂正蓋經作示注作祇岳本注中作示此依經改注也釋文云神示本又作祇當先有依注改經者凡經用古字注用今字段玉裁漢讀考中舉其例

云祀大祇 監本云誤示

從掌百官誓戒已畢下 閩本畢作至皆非當從監毛本作

謂亦贊王牲事已上 諸本王誤玉今據經訂正

謂王朝踐饋獻酳尸時 諸本酳誤酭今訂正

王禮諸侯之酢爵 監本王誤玉

立依前南面 釋文依本亦作扆

其順服者皆來會以師 惠校本以作京此誤

亦璧琮加束帛以致之 閩監毛本加誤如

但春夏受享 浦鏜云當作但春夏受贄於朝受享於廟脫六字

則冢宰贊王受之 此本王誤玉據閩監毛本訂正

贊贈玉含玉 釋文含本又作唅

象齧堅 浦鏜云齒誤齧案儀禮注云象齒堅○按齧字不誤今儀禮注齒字誤也記云柱右齻左齻齻者齒盡處古云牙車今云牙牀是也齧堅物非此處不能故左右各實一貝以像生時齧堅中一貝則像齧物而已不得云齧堅也今注云象齒堅義短

典瑞并云飯玉 此本飯誤飲

在祀與戎 毛本與誤于

謂王巡守　釋文守本亦作狩

小事冢宰傳平　閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本傳作專當據以訂正

故特云冢宰也　監本特誤時

事夕則聽之　閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本夕作久當據以訂正

大有功不徒置　毛本徒誤從

附釋音周禮註疏卷第二　每卷末準此下不具著

附釋音周禮註疏卷第三

小宰

宮皆當爲官　嘉靖本閩本同監本毛本作當皆爲官誤倒惠棟云以官刑憲禁于王宮而令于百官府

且曰國有大刑則宮刑當作官刑明矣案經首云掌建邦之宮刑以治王宮之政令末云以宮刑憲禁于王宮宮正

宮伯等職皆言王宮經無有言王官者則宮刑之非官刑審矣

若今御史中丞 惠士奇云劉昭注續漢志引小宰職干寶注若御史中丞是干注非鄭注也案此當是干用鄭注賈疏本有之

已云四曰官刑 閩監毛本誤宮刑

依法斷割之 閩監毛本法改灋

應劭云 惠挍本同與漢制考合閩監毛本劭改邵○按應邵古書多作劭以說文邵高也定之名邵故字仲遠作邵則大誤

內掌蘭臺圖籍 閩監毛本掌誤堂

九貢中兼之矣 監毛本同此本矣誤人閩本誤又今訂正

以九式並舊有法式多少 閩監毛本法改灋

各有次敘也閩本同監毛本敘改序

故周公設官分職以法之余本岳本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

謂宮正至夏采閩本同監毛本采誤宋

此並共王食是同事案同爲大之誤

天官甚衆浦鏜云天當六字誤

周公攝政三年滅奄惠校本作踐奄此誤

然則服亦平也此本則誤賊今據監毛本訂正閩本然則誤糾賊

以官府之六聯合邦治唐石經嘉靖本閩本皆作聯宋本作聯監毛本作聯並非○按依說文从耳从絲省

六曰斂弛之聯事余本閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本弛作弛石經考文提要云宋本九經宋纂圖

互注本宋附釋音本皆作斂弛案釋文斂弛劉本作施音弛杜作施然則經文本作斂施有杜子春劉昌宗本可據劉音弛從注讀而淺人遂據以改經耳小司徒遂人遂師遂大夫土均施舍字凡五見注皆云施讀爲弛可證漢讀考云蓋杜易施爲弛而鄭發明其義今本恐是依注改經作弛復依經改注作弛讀爲施耳

屬其六紖 余本閩監毛本同嘉靖本紖作引釋文六紖徐音允劉音引本或作引案大司徒職作屬其六引鄭司農云六引謂引喪車索也六鄉主六引六遂主六紼蓋彼經作引此注作紖有劉音可據說文紖牛系也嘉靖本依經作引與陸云或本合

杜子春弛讀爲施 余本宋本嘉靖本同閩監毛本弛作㢮非

皆舍不以力役之事 宋本舍作捨

六曰斂弛之聯事者 閩監毛本弛作㢮非

宗伯不言奉雞 閩監毛本雞改鷄

杜子春引讀爲施者浦鏜云弛誤引

不必連案下當脫斂

簡稽士卒兵器薄書諸本薄作簿

簡猶閱也釋文出簡閱二字則陸本無猶字

皆官師擁鐸拱稽浦鏜云國語師作帥擁作擁案浦據俗本國語如此耳明道本作行頭皆官師擁鐸拱稽與此合

責謂貸子諸本同釋文出貸子二字皆誤也疏引注云責謂貸予者謂貸而生子者若今舉責即地官泉府職云凡民之貸者以國服爲之息是也又釋經云稱責謂舉責生子則予爲子字之誤無疑當訂正

傅傅著約束於文書此本疏中引注作傅傅著約於文書後剡擠束字蓋注本無束字

傅別謂爲大手書於一札中字別之案大手書疑當作下手書司市注云質劑

謂兩書一札而別之也若今下手書言保物要還矣疏云漢時下手書卽今畫指券大字蓋誤○按謂爲大手句絕卽今俗語所謂手摹脚印也傅別是一札而剖之分執質劑是兩札各執其一不必援司市注以改此

恐有違法 閩監毛本法改灋

謂聽時以禮命之其人策書之本 浦鏜云上之字疑在其人下

此謂於官直貸不出子者 閩監毛本子改予蓋因取予字致誤也

皆是利稅之事也 閩本同監毛本作科稅

引之以證征是口稅之法 此本及閩毛本皆作日稅今從監本訂正

凡賖者祭祀無過旬日 監本賖改賒俗字下同

簿書之要目曰契 案要當從注作最○按最古作冣此以要釋冣耳毛本作最目曰契是也

法守法不失也 余本宋本嘉靖本同閩監毛本法改灋非下注及疏準此

辨辨然不疑惑也 疏云辨然於事分明無有疑惑之事惠棟云辨然不不讀爲否漢官儀解傳士云士者辨於然否是也疏讀非案釋文亦無音○按古人不字多讀平聲者今人但於詩句用之

廉者絜不濫濁也 惠校本同閩監毛本絜改潔

今百官府共其財用治其施舍 唐石經諸本同毛本官府誤倒案上注聽平治也釋文治如字下文治其弛舍同凡經云施舍注皆讀施爲弛此注不言讀爲蓋經本作弛字或經作施舍注云弛舍陸氏本注讀也

書亦爲七事 漢讀考謂當作書亦或爲七事

言以法掌祭祀已下七者 閩監毛本法改灋下同已字閩本同監毛本作以

以其衆官共 監本官誤宮

云施舍不給役 閩本同監毛本下增者

贊王幣爵之事　唐石經嘉靖本閩監毛本同宋本余本王作玉宋岳珂九經三傳沿革例云諸本王皆作玉惟越注疏及建大字本作王大宰贊玉幣爵上文有贊玉牲事則玉幣爵不得再言王小宰職卑不獲贊牲事且此上文未有王字故言王幣爵注所謂從大宰助王其義甚明案疏云大宰職祀五帝贊玉幣爵今此又云祭祀贊此三者謂小宰執以授大宰大宰執以授王故云又從大宰助王也是賈疏本作玉字注云從大宰助王當從疏義岳說非段玉裁漢讀考言之備矣

而下引云祼將　浦鏜云別誤引

大賓客則攝而載祼　浦鏜云經作果注果讀爲祼案鄭旣於彼注改讀故於此引經竟從其所讀三禮注皆如是

上公再祼而酢　監毛本再誤載

有此灌酢之禮也　閩本同監毛本此誤贊

此謂諸侯賜委王家法也　閩監毛本法改灋

使齎歲盡文書來至　監本賫作齎非釋文亦誤齎葉鈔本作齎○按依說文則監本不誤

而觀治象之灋徇以木鐸曰不用灋者　監毛本灋改法徇作狥非疏中同

使知當年治政之法也　監本當誤嘗

此文乃檀弓并明堂位　浦鏜改乃爲及非

若今新有法令云　宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋

各修乃職　唐石經嘉靖本修作脩諸本皆作修非當訂正○按經典多用脩罕用修者

此經於職末　浦鏜云未當末誤

宰夫之職　閩監毛本誤連上文不跳行

王族故士虎士　虎士舊誤處功今據經訂正

宰夫主諸臣萬民之復逆 宋本萬作万

內后六宮 惠校本閩本同監毛本后誤後

然者一日萬機 惠校本然下有王此脫

正辟於治官 釋文辟本亦作辭

如今侍曹伍伯 余本嘉靖本閩監毛本同宋本伍作五此本疏中引注及漢制考皆作五百案疏云漢時五人爲伍伯長也是五人之長然則訓伍爲伍伯爲長不得竟作五也一作五非

云掌官法者掌當官之法也 閩監毛本依經改灋非

以其六卿異目 毛本目誤日

亦是六者異目 毛本亦誤六

云如今侍曹五伯傳吏朝也者 閩監毛本作伍伯此作五非

故槩漢法況之也 漢制考同閩監毛本法況作灋况非

其徒止爲在朝趨走 監本止誤上

賔賜之飧牽 釋文唐石經飱作飧從夕釋文云一本作賔賜掌其飧牽

牢禮之法 宋本同閩監毛本法改灋

謂成孰有齊和者 閩本同監毛本孰改熟

俱亡滅者多 浦鏜云俱當但字誤

木不成斲 惠校本同閩監毛本作斵非

何休云云爾者 浦鏜云當衍一云

彼皆據喪 案據下當脫王

亦王所申服 閩本同監毛本申誤由

歲終自周季冬 浦鏜云是誤自案此字當衍

則令羣吏羣吏則六十官 此本補刻下羣吏誤羣臣今據閩監毛本訂正

以法戒勑羣吏 朱本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

謂孝弟廉潔 惠挍本潔作絜

官正

若今部署諸廬者 疏引注作若今時部署諸廬者案時字當有注中屢言若今時

夕擊柝而比之 唐石經柝作柝此本作拆訛今訂正

夕莫也 釋文莫本亦作暮

故謂禍灾 諸本灾作災此葢俗省疏中灾災錯出此本補刻多不足據

諸父守貴宮貴室 毛本宮誤公下同

則師國子而致於大子 閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本師作帥當訂正又此本及閩監毛本疏中皆作帥不誤

亦如比夕擊柝巳上之事 惠校本比作上此誤

謂諸侯庶子之官 毛本謂誤爲

引之言欲見國有故中 惠校本言作者此誤

此男女自相對 閩監毛本女誤子

禁止不能出 閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本能作得當訂正

不得入宮司馬殿門也 諸本同案殿字疑衍顔師古注漢書元帝紀云司馬門者宮之外門也衛尉有八屯衛候司馬主衛士徼巡宿衛每面各二司馬故謂宮之外門爲司馬門此因賈疏云司馬門者漢官殿門遂衍殿字矣○按疏明言云司馬殿門者是有殿字可知漢官儀云公車司馬掌殿司馬門司馬殿門鄣殿司

馬門也

元謂幾荷其衣服持操 宋本余本嘉靖本同監毛本荷作訶非閩本訶字剜改蓋本作荷葉鈔釋文漢制考皆作荷六經正誤云訶亦作荷呼何反又音何漢書責問作訶芙渠作荷惠棟云漢書守荷禮不作訶葛卷堂本是

皆得出入也 惠校本皆作乃此誤

元謂幾荷其衣服持操 閩監毛本荷改訶此本下仍作訶非

殿門云幾出入不物者 浦鏜云司誤殿

稍則稍稍與之 惠校本句首有言

則下士食九人 惠校本作食則下士九人非也

與其奇衺之民 釋文衺亦作邪案經作衺注作邪見地官司救音義

怠解慢也　宋本余本嘉靖本閩本同監毛本解改懈而疏中仍作解

且寄宿衞之令　毛本且誤其

火星以春出以秋入　宋本下以作而誤

爲焚萊之時　閩本同監毛本焚誤禁

禁凡邦之事蹕　嘉靖本邦作國惠校本亦作國云萬卷堂本仍作邦

宮正主爲王於宮中廟中執燭　嘉靖本執燭上有則

當侵晨而行　惠校本同閩監毛本侵誤寢

何爲事而遣宮正執燭乎　盧文弨曰何爲疑當作爲何

宮伯

謂王宮中諸吏之適子也　疏引注無王此衍

王弔勞其士庶子　浦鏜云經無其

故上爲卿大夫　惠挍本上作士此誤

秩祿稟也　宋本稟作廩誤稟筆錦反賜也

附釋音周禮註疏卷第四

膳夫

羞用百二十品　唐石經作羞用百有廿品宋本余本嘉靖本毛本百下皆有有字疏中引經同此本及閩監本脫石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆有有字

醢人共甕菹醢物六十罋　嘉靖本閩本同監毛本醢誤醢疏中云醢人共醢物六十罋案醢人職作齊菹醢人注云齊當爲齏故注引作齏

稌黍稷梁麥苽　宋本同誤也余本嘉靖本閩監毛本梁作粱從米當訂正此本疏中亦從米

水漿醴䣼醫酏釋文䣼本又作涼酏作酡案醫當作醫釋文亦訛

此羞庶羞口出於牲及禽獸閩本亦實闕一字監毛本作皆是也

編萑以苴之此本苴誤塗據閩監毛本訂正

塗之以墐塗此本墐誤瑾據閩本訂正監毛本誤槿

軌出之閩本同監毛本軌改熱

漬取牛羊肉今內則無羊字

以酒諸上而鹽之閩監毛本酒改灑

爨焦其膂閩監毛本焦改燋非案今內則作燋釋文爨焦字又作燋陸賈所據本正合焦字下已從火更加火旁俗作也○按說文有燋字

彼有槮與飾浦鏜云內則飾作酏注云此酏當從飾案醢人注引內則已作飾

鼎俎奇而籩豆耦者 閩監毛本耦作偶依今本郊特牲改

明知先朝食 惠挍本明作則此誤

案聘禮致饔餼注云 浦鏜云注衍

云牛羊豕魚腊腸胃同鼎 云當衍

當內兼腳臐膮 此本兼誤廉據閩監毛本訂正

案論語微子云亞飯三飰四飯 閩監毛本飰改飯今論語同案此引論語三飯字當皆作飰此改之未盡者耳

以樂徹于造 唐石經諸本同禮說云大祝注故書造作竈然則古文造竈通吳越春秋勒馬銜枚出火于造吳語造作竈所謂係馬舌出火竈龜策傳灼鑽之處亦以造名注造音竈本此

皆謂造食之處卽厨是也 毛本脫之閩監本厨作廚毛本與此同

但閽內別置新饌 毛本別誤則

案文王世子未有原 監毛本同浦鏜云未誤末案嘉靖本禮記作末釋文正義皆作末

故加牲體至三大牢 此本三誤王據閩監毛本訂正

案玉藻云朔食加日食一等 盧文弨云此約玉藻文云當衍

齊時不樂故不言以樂侑食也 浦鏜云者誤時從儀禮經傳通解續校毛本侑誤脩

卽春秋夭昬札瘥 毛本夭誤天

春秋傳曰司寇行刑者 浦鏜云戮誤刑案賈疏所據鄭注本蓋作刑故注云大故刑殺也

夫司寇行戮 閩監毛本夫誤大

主人飲食之俎皆為胙俎 諸本同宋本為作有案上云賓客食而王有胙俎又此疏云特牲少牢主人之俎雖為胙俎直是祭祀不兼賓客此則祭祀賓客俱有然則為當作有矣

此二者皆名胙俎 閩監毛本名誤各

稍事為非日中大舉時而閒食 孫志祖云為當作謂疏作謂可證

膳夫主設薦脯醢 宋本脫醢

若大夫已下燕食有脯無膾 閩監毛本已作以浦鏜云膾誤會

使宰夫為獻主 宋本主誤王

庖人

麋鹿熊麕野豕 釋文麕本又作麇亦作麏

下文禽獻之內 閩本同監毛本獻誤獸

破司農六畜之内 案畜爲禽之誤

味以不褻爲尊 葉鈔釋文褻作䙝監毛本疏中亦作䙝此從執

凡其至之義 閩監毛本作凡其至膳羞此誤

云若荆州之鮺魚青州之蟹胥者 閩本同監毛本蟹改蠏非釋文亦作蟹

云賔客之禽獻者謂若掌客上之乘禽日九十雙 閩本同監毛本獻誤獸浦鏜云掌客上公公誤之

解經令禽以法授之 浦鏜云禽下脱獻

又以此付使者 浦鏜云此下脱書

夏行腒鱐膳膏臊 漢讀考云說文鱐作䲞魚部云鱢魚臭也引周禮膳膏鱢而肉部云臊豕膏臭也然則周禮作膏臊臊非魚膏明矣魚部鱢下當云讀如周禮膳膏臊案周禮諸本不同說文引經每兼存異本蓋膏臊一作

膏鱢而其義爲魚臭與鄭以爲豕膏杜以爲犬膏俱互異說文於鱢下引周禮於臊下止存豕膏臭一義則許氏所據古文本作鱢禮說云晏子春秋曰食魚無反惡其鱢也凡鮏鱢從魚者皆言魚則許氏以膏鱢爲魚膏矣案內則釋文云鱢本又作膮與說文引周禮合

鱐乾魚 閩監本鱐誤繡

犢與麛物成而充 嘉靖本麛誤麋

腒鱐暵熱而乾 葉鈔釋文熱作爇

云用禽獻謂煎之以獻 案煎下脫和

巳下推之可知 閩本同監毛本巳改以

唯王及后之膳禽不會 唐石經諸本同宋本后下有世子二字係妄增案注云世子可以會之故經不言世子也

內饔

內物截燔之屬 諸本同宋本燔作膰案釋文膰音燔本亦作燔宋本與釋文合是也賈疏引注作燔

謂士虞禮云四肆去蹄 浦鏜云喪誤虞閩本闕下二字

實鼎曰脀 宋本脀作脅非諸本皆作脀從丞從肉釋文脀職升反

以得饋王 案上云俟待也此得爲待之誤

烏皫色而沙鳴 唐石經諸本同釋文犥本又作皫案玉篇皫白色犥牛色不美澤又牛黃白色說文犥牛黃白色从牛麃聲白部無皫字鄭注云失色不澤美則當從陸本作犥石經作皫非惠校本作犥據釋文也今禮記內則作皫而釋文作麃云本又作犥知皫爲俗字

馬黑脊而般臂螻 唐石經諸本同釋文臂徐本作辟惠校本般作般以意改非九經古義云北山經諸毗之水其中多水馬其狀如馬文臂牛尾郭璞注臂前脚也周禮曰馬黑脊而班臂膢案釋文般音班注云臂毛有文是

亦讀般爲班也古般班通鄭氏以今字讀之故引作班

泠毛毛長總結也宋本嘉靖本同此緫字與皆揔字有別閩監毛本揔總二字並改作總矣浦鏜云總結也上脫毳字案疏釋經曰云羊泠毛而毳氈者泠毛謂毛長也而毳謂毛別聚結者則浦說是也○按浦說非也賈疏添毳字誤耳說文曰毳者獸細毛也泠毛謂毳之長而總結長而總結自是釋泠非釋毳也經文此句法若云其毳也乃泠毛而毳毳者獸所同泠毛而毳則所異耳內則注亦云泠毛毳毛別聚不解者也可以相證彼疏云泠謂毛本稀泠毳謂毛頭毳結其誤同此疏

腥當爲星漢讀考云許叔重說胜爲犬膏之臭腥爲星見食豕令肉中生小瘜肉故其字從肉星星亦聲則腥爲正字而胜爲周禮腥臊之正字許所據周禮與鄭所據不同

肉有如米者似星漢讀考云似星當作曰星謂肉有如米者謂之星如飯之檗也案爾雅米者謂之檗鄭注云飯中有腥亦以腥爲正字

言辨腥臊者 浦鏜云脫羶香二字

以腥臊羶香表見云牛羊犬雞也 案云衍

云是別不可食者則此是也 閩本同監毛本則改卽非浦鏜云別下脫其

宜破交睫腥之腥 浦鏜云宜當直字誤

牛在手曰梏 浦鏜云木誤牛

凡掌共羞脩刑膴胖骨鱐 說文肉部膴下引周禮有膴胖案此注云胖如膴而腥者許蓋讀胖爲判以爲半體肉也腊人薦脯膴胖鄭大夫胖讀爲判與許同杜子春云禮家以胖爲半體鄭君云胖之言片也皆與判義相近

外饔

凡賓客之飧饔饗食之事亦如之 唐石經嘉靖本飧作飱

致禮於客　疏引注作致禮於賔客惠挍本據增云余本仍無賔字

宰夫職以釋訖　浦鏜云以當已字誤

卽是聘享也　閩本同監毛本享誤亨

云致禮於賔客莫盛於饔者　閩本同監毛本云誤至

繫五邑焉　毛本邑誤色

至五長有功者　浦鏜云五當伍誤

謂其殷奠及虞祔之祭　浦鏜云其衍

亨人

旣孰乃脀于鼎　宋本監本脀誤脅

大羹肉湆　宋本余本嘉靖本並同釋文肉湇去及反浦鏜云湇誤湆六經正誤云湇肉汁也从泣聲也从

肉羹也非從聲音之音案經典及釋文多作湆自有毛居正說俗人每改湆爲涪矣

謂鑊中煑肉汁一名湆 惠校本閩本同監毛本誤謂

皆是陪鼎膷臐膮 浦鏜云謂誤皆從儀禮通解續校

甸師

耨芸芋也 宋本芸作耘案釋文芸音云本或作耘疏云耕種耘耨於王之耤田蓋釋文作芸賈疏作耘今本注及疏作芸係依釋文改

齍盛祭祀所用穀也粢稷也 案齍亦當爲粢肆師表齍盛注粢六穀也在器曰盛是經作齍盛注皆作粢盛疏云六穀曰粢在器曰盛以共祭祀故云粢粢盛易齍盛爲粢粢盛本注也此及舂人注同經作齍非漢讀考云小宗伯辨六齍之名物注曰齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽全經內齍字當以此例之案甸師注粢盛者祭祀之主也

三推而一癈 案癈爲墢字之誤浦鏜云墢誤發下並同是也閩監毛本並改發

示有恭敬鬼神之法 惠校本有作相

縮浚也 諸本同釋文浚也荀順反劉思順反浦鏜改浚爲滲云滲誤浚謬甚浦鏜之書多不可據者

不負苞茅 嘉靖本苞作包此本疏引左傳亦作包閩監毛本改苞案苞苴苞裹字多從艸而左傳及說文莤下引春秋傳皆作包茅蓋從省○按版本多依舊不同作包未爲非也

杜子春讀爲蕭 漢讀考云爲當作從凡二本字異而用一廢一曰從

故既薦然後焫蕭 岳本閩本同與禮記合嘉靖本監毛本及釋文焫作爇誤郊特牲作故既奠注云謂薦孰時也此以義引之故作薦

縮酒泲酒也 葉鈔釋文嘉靖本閩本皆作泲此本誤沛今訂正監毛本泲作沛

注鄭司農至縮酌 閩本同監本剜改大夫二字則本作司農也毛本則竟作大夫矣案賈本

注鄭大夫蓋作鄭司農此本疏中亦俱作鄭大夫惟此標起至處改之未盡

取士虞禮束茅立几東　此本几誤凡據閩監毛本訂正下同

司馬職百里為遠郊　惠挍本職作法此誤

代王受過災云　浦鏜云云疑者字誤

令使王死　惠挍本令作今

釋曰周姓姬　閩本姓字模餬監毛本誤作禮

甸師氏在疆場　惠挍本場作場此誤

獸人

罟罔也　閩毛本同監本罔改網

以救時之苦也　宋本無也非

備獸觸攫　諸本同釋文觸攫俱縛反又作擭華霸反案作擭非也此本補刻攫下衍攫疏中觸罔而攫攫誤擭

謂虞人釐所田之野　釋文釐所音來本亦作萊案山虞職作萊山田之野此作釐所蓋以義引之作萊者依彼經所改疏云言虞人萊所田之野者謂於致職之所芟治草萊是賈本作萊也

當以給四時社廟之祭　監本廟誤稷

夏獻禽以享禴秋獻禽以祀祊　浦鏜云大司馬職禴作礿下獻作致

小禽私之　宋本禽改獸非

若斬首折馘　宋本下有也

及弊田者弊仆也　閩本同監本仆誤卜毛本作止

證弊田爲田止之事　毛本事誤一

謂祭四方之神 閩監毛本謂誤記

以田獵得禽牲 惠校本毛本獵字空闕

蒐數軍實兵甲器械 閩本同監毛本數誤數浦鏜云案杜注閱數軍器此所引蓋服氏注

是以僖公三十三年 閩本同監毛本下三誤二

𢿱人

梁水偃也 釋文水堰徐本作匽案說文匚衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之匽匿也人部偃云僵也是水偃字當從徐本作匽

故云以時漁爲梁 閩監毛本漁改魚

命漁師始魚 浦鏜云始漁誤始魚下疏同

笱者葦簿 閩監毛本簿作薄下及曲簿同

此時得取矣一也　此本一誤○據閩監毛本訂正

里革諫之乃止　閩監毛本同魯語作里革○按里革即史克克革古音同部華字非也

辨魚物爲鱻薨　釋文薨本又作槁

漁人主收之　監本主誤王

以其膳夫即不掌祭祀之事　浦鏜云膳夫下脫共王之膳羞五字從儀禮通解續校案此類蓋後人以意增足非賈疏本文

鼈人

謂有甲㒼胡　閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本㒼作㒼當訂正釋文㒼莫干反禮說云月令其蟲介高誘注介甲也象冬閉固皮漫胡也㒼漫音義同

以時籍魚鼈龜蜃　唐石經諸本同說文手部籍刺也从手籍省聲周禮曰籍魚鼈禮說云魯語稓魚鼈

以爲夏罧作稓莊子冬則擉鼈於江作擉列子宋簡庖廚之物作籍殷敬順釋文謂籍本作簎案作簎爲正字作籍爲叚借字說文謂簎從手籍省聲故列子竟省手作籍也

簎謂杈刺泥中搏取之宋本嘉靖本閩監毛本杈作杈宋本作杈從手釋文通志堂作杈宋本載音義作杈此本稱刻杈誤校今訂正

亦謂鱴刀含漿之屬監本含誤舍

皆在泥中水中閩監毛本無上中

但經惑所言貍物者監毛本同誤也閩本惑字實闕或作意

案爾雅刀魚鱴刀也惠校本刀魚作鮤此誤又分爲二字

案鹽人有鱁鹽蠃蜃鹽浦鏜云蠃下脫鹽

蜯即蛤惠校本下有也此脫

此亦是國語諫宣公之言 案國語當作里革

腊人

凡田獸之脯腊膴胖之事 唐石經諸本同案膴胖之事四字疑衍文下經薦脯膴胖膴字胖字始有注若於此此先言膴胖二鄭杜氏康成當於此下注矣釋文出胖字音於豆脯之下則陸本尚未誤衍儀禮士冠禮疏引腊人云掌乾肉凡田獸之脯腊鄭注云大物解肆乾之云云無膴胖之事四字此爲誤衍之明證此疏引趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖何亦據下文言之

若今涼州烏翅矣 諸本及漢制考同惠士奇云烏當作鳥盧文弨案士冠禮爪爵弁如初儀疏引此注作鳥翅誤本耳

棰之而施薑桂曰鍛脩 閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本棰皆作捶當訂正釋文亦作捶

脯非豆實 嘉靖本非誤芋

庶羞皆有大者此據肉之所擬祭者也又引有司曰主人亦一魚加膴祭于其上此據主人擬祭者膴與大亦一也余本岳本閩監毛本同宋本上下有者案此皆因疏語誤衍也嘉靖本庶羞皆有大下無者此據肉十二字加膴于其上下無此據主人十三字當據此刪正

胖之言片也玉篇肉部引作胖之言半也非下云析肉意也當作片論語注云片言半言引禮家說以胖為半體知康成不訓半也○按古書片半通用其音義皆同

杜子春讀胖為版監本版作版

元解公食大夫惠校本作重解此誤

據爾雅釋詁文監本文誤古

禮經固有此三者此本經誤堅據閩監毛本訂正

周禮卷第一 唐石經宋本余本嘉靖本同此本及閩監毛本刪此題下悉準此不復出

周禮注疏校勘記卷一

臣臧庸校字